

天津市建设系统质量管理小组活动

成果评审导则

(试 行)

1 导则目的

为了鼓励本市建设系统各类企业深入广泛地开展质量管理小组（以下称 QC 小组）活动，客观公正地评审小组活动成果，使 QC 小组活动扎实、深入开展，根据中国质量协会和有关社会组织等相关文件要求，制定本导则。

2 活动基本原则

全员参与、持续改进、遵循 PDCA 循环、基于客观事实、应用统计工具。

3 成果评审内容

课题的选定，小组组织与注册，小组活动记录、小组活动成果，制作与发布等五个方面：

3.1 小组组织与注册

3.1.1 小组的建立应遵循自愿参加、上下结合、实事求是、灵活多样的原则，应有明确的目的性。

3.1.2 小组成员的个人专业应与所选课题内容相符合。

3.1.3 小组成员有明确的分工，其任务符合各成员的专业。

3.1.4 按规定组建，报企业主管部门注册。

3.2 小组活动课题选定

3.2.1 课题的选定应围绕着企业方针目标和施工生产现场存在的关键问题、薄弱环节以及用户的意见选择课题。

3.2.2 课题选择应以解决施工技术难点、质量通病治理、工法、工艺改进与创新、新材料、新工艺应用、节能减排、工业化建造、装配式施工及其他攻关课题等内容和顾客关注焦点为着眼点。

3.2.3 选题应具体明确，针对性强，避免空洞模糊。

3.2.4 选题要提倡和坚持“小、实、活、新”的原则并具有先进性。

3.3 小组的活动过程记录

3.3.1 小组的活动过程记录包括：调查现状、设定目标、原因分析、制定对策和实施对策、效果检查等环节。（创新型：选题，设定目标及可行性分析，提出方案并确定最佳方案，制定对策和对策实施，效果检查等步骤）。

3.3.2 小组活动记录应如实反映活动过程，坚持做到以事实为依据、用统计数据说话，并做到证

据客观真实不凭空臆造。

3.3.3 目标设定应明确课题改进的程度，目标应切实可行，针对问题症结，预计问题解决的程度，测算小组将达到的水平，应与调查的现状水平有对比性。

3.3.4 创新型成果的目标设定应与课题所达到的目的一致，具有挑战性，可测量并进行可行性分析。

3.3.5 原因分析应针对现状调查时找到的问题症结进行分析，原因分析要全面、彻底，并找到可以直接采取对策的末端因素。

3.3.6 要因确认过程科学，符合逻辑，以对主要问题的影响程度来确定要因或非要因，对策应与要因相对应。必要时，应对提出对策的多种方案进行论证选择。

3.3.7 对策和措施制定反映研究的过程，必要时，经过论证。实施过程记录反映对策措施的全过程，文字资料、影像资料齐全。

3.3.8 活动效果证实性资料真实、客观，巩固期数据收集完整。

3.3.9 正确运用质量管理的理论、工具和方法，具有突出的科学性。包括正确运用“数理统计”和“非数理统计”两大类统计方法。

3.4 小组活动成果

3.4.1 对活动记录进行讨论、整理和总结。

3.4.2 检查项目应与设定的目标值相一致，并检查是否与设定课题相符合，检查目标的实现情况。

3.4.3 检查效果应实事求是，以事实和数据为依据，先对比分析后得出结论。

3.5 制作与发布：

3.5.1 发布资料要系统分明，前后连贯，逻辑性好。

3.5.2 发布资料应通俗易懂，文、图、表、数据，图文并茂，避免通篇文字。

3.5.3 PPT 文件版面清晰、色彩明快、字体适宜，借助动画或视频等方式提升交流效果。

3.5.4 发布人从容大方，吐字清晰熟练，避免照本宣科，回答问题简练、不强词夺理，提倡普通话。

3.5.5 演讲人应将发布时间控制在 15 分钟内。

4 小组活动成果评审

4.1 评审方式：现场评审和发布评审。

4.1.1 对照 QC 小组活动现场评审标准，实施活动成果在现场评审，分为企业自我评审和天津市建筑施工行业协会(以下简称协会)组织的专家抽查评审两种方式。

a) 现场评审主要依据 QC 小组活动课题内容，评审 QC 小组活动达到标准的程度，审查 QC 小组活动成果是否完整、真实、有效。

b) 现场评审由小组所在单位依据附录《质量管理小组现场评审表》(附表一)组织评审，重点评

审成果的真实性和有效性。

4.1.2 对照 QC 小组活动成果发布评审标准，分层次实施活动成果发布评审活动，达到逐级推优荐优，肯定鼓励和交流经验的目的。

a) 具备条件的基层单位应组织本单位成果预评审，进行自我评价选拔。不具备条件的(见 5.2.1 . a) 应与协会沟通联系，由协会安排适当的预评审发布活动。

b) 协会依据本导则规定，组织全市建设系统 QC 小组成果发布评审，根据发布评审结果择优推荐上级组织的成果发布竞选活动。

4.2 发布评审由资料评审和发表评审两部分组成，交流成果以资料评审分排序，发表成果以资料分和发表分两部分成绩排序。

4.2.1 资料分由专家在会前依据附录《问题解决型课题成果资料评审表》(附表二)和《创新型课题成果资料评审表》(附表三)进行打分，资料分占总成绩的 40%。

4.2.2 发布分由专家在发布会上依据附录《问题解决型课题成果发布评审表》(附表五)和《创新型课题成果发布评审表》(附表六)进行发布打分，发布分占总成绩的 60%。

5 评审方法

5.1 协会根据申报成果的具体情况，在协会专家库内抽选与成果所涉及专业相适应的若干专家组成评审组，报评审委员会批准。

5.2 成果的评审采用预评审、资料评审和发表评审三个阶段进行。

5.2.1 预评审

a) 分会场的设立。本市各集团公司、区县建筑管理总站单独设立分会场召开预评审会。企业发布成果数量达到规定要求(成果数量 25 个以上)也可以申请设置分会场，成果数量不能满足要求的可以在协会指定的分会场参加预评审。

b) 分会场每组评审专家数量应不少于 5 人，由预选成果单位自主选定的专家和协会安排的 2-3 位专家组成。

c) 各预评审会场对水平差或没有推广价值的成果，由协会派出的专家提议与发布组织单位协商确定，按照 5-10%的比例淘汰。

d) 分会场评审结果应由全部评审专家签字确认，同时将预审结果汇总表(附表七)及其成果资料电子文档备案至协会技术推广部。

e) 由评审委员会根据各分会场成果数量和参评企业近三年的成果水平，按照成绩排名确定预选会场推荐参加协会组织发布的成果名额，原则上进入协会组织发布的成果数量不超过总发布成果的 70%。

f) 未推荐到协会的成果(淘汰成果除外)，拟定为天津市建设系统三等奖(注 1)，待评审结束由

评审委员会审核确认。

注 1：所给予认定的三等奖成果，均仅限于参加天津市建设系统评审的成果。

5.2.2 资料评审

a) 资料评审的对象仅限于推荐参加协会组织发布的成果，评审材料由各小组提供电子文档。

b) 评审专家按专业搭配的原则组成若干评审小组。申报材料（电子版）按绝对回避的原则划分为与评审小组相对应的若干份，交评审小组。

c) 评审专家按个人独立的原则分别对小组报送成果进行资料打分，并写出书面评价意见，提交评审委员会。

d) 资料评审全部完成后由工作人员在专家代表、企业代表和协会有关工作人员的监督下计算每个成果的资料得分，依序排名。

e) 资料评审结果划分为交流和发表两类成果，发表成果的比率为 70%左右。交流成果的比例为 30%左右，交流成果评定为二等奖，不再进行成果发表。

5.2.3 发表阶段

a) 成果发表的顺序按会前抽签分组及排序确定。

b) 每个分会场由 7 位专家组成评审组，每组分别推荐一人为分组组长。评审委员会在分组组长选定一人为评审组长，由评审组长主持全过程的评审活动。分组组长配合评审组长主持具体发布工作。

c) 为确保评审工作的公平、公正，每个分会场设置 1 名监委，监委由评审委员会任命，负责监督评审活动，受理评审投诉。

d) 发布现场每个专家须独立完成成果发布的评价打分，按去掉一个最高分、去掉一个最低分后的平均得分为最终发布得分。

e) 在评审组长、企业代表和协会有关人员的监督下，根据资料评审和发布评审得分，各组应分别计算得分，按照得分情况进行综合排名，上报评审委员会确定一、二等奖，并择优确定推荐上一级参评的成果。

f) 推荐上一级参评的成果，按照现场评审标准，协会依据中国质量协会要求组织专家对其小组活动资料进行抽查，根据附录《质量管理小组现场评审表》（附表一）打分，得分低于 80 分的成果，不予推荐。

g) 发表和交流成果的小组代表均应参加成果发布会，未到会的按弃权处理。

6 奖励

6.1 获得天津市建设系统 QC 小组活动成果奖（一、二、三等奖）的所在项目，按照天津市海河杯评审办法规定，申报天津市建设工程《海河杯》。

6.2 获得天津市建设系统 QC 小组活动成果奖的所在企业,按照天津市建筑企业信用等级评审办法规定享受信用等级加分。

6.3 对企业连续三年获得国家级奖项的或连续三年所申报成果数量在协会或本系统排名前五名,该企业领导人可优先推荐为“卓越领导者”,其相关部门主管人员可优先推荐为质量管理小组活动“优秀推进者”。

6.4 凡连续三年获国家级奖项质量活动小组成员可优先推荐为质量管理小组优秀工作者(按小组计)。

7 纪律

7.1 参评单位申报的 QC 小组应坚持实事求是,严禁弄虚作假,不得以任何形式干扰参评人员工作。

7.2 评审人员应秉公办事,廉洁自律,公正、公平、独立进行评审,并对评审结果负责。评审期间不得参与可能影响公正评审的活动。

7.3 评审人员及其他有关人员均应自觉接受所有与会者的监督。

附录:

- 1、质量管理小组现场评审表(附表一)
- 2、问题解决型课题成果资料评审表(附表二)
- 3、创新型课题成果资料评审表(附表三)
- 4、质量管理小组活动成果资料评审汇总表(附表四)
- 5、问题解决型课题成果发布评表表(附表五)
- 6、创新型课题成果发布评表表(附表六)
- 7、天津市建设系统质量管理小组活动成果预评审结果汇总表(附表七)
- 8、天津市建设系统质量小组活动成果发表成绩汇总表(附表八)

天津市建筑施工行业协会

二〇一七年十月

附表一

质量管理小组现场评审表

报名序号 / 小组名称:

课题名称:

序号	评审项目	评审方法	评审内容	配分	得分
1	质量管理小组的组织	查看记录	(1) 小组和课题进行注册登记; (2) 小组活动时, 小组成员出勤情况; (3) 小组成员参与组内分工情况; (4) 活动计划计划及完成情况。	10分	
2	活动情况与活动记录	听取介绍交流沟通查看记录现场验证	(1) 活动过程按照质量管理小组活动程序开展; (2) 活动记录(包括各项原始数据、调查表、记录等)保存完整、真实; (3) 制定各阶段活动详细计划, 每阶段按计划完成; (4) 活动记录内容与发布材料一致。	30分	
3	活动真实性和活动有效性	现场验证查看记录	(1) 小组课题对工艺、技术、流程、管理、服务和改进点有改善; (2) 各项改进在专业技术方面科学有效; (3) 取得的经济效益得到财务部门的认可; (4) 无形效益得到验证; (5) 统计方法运用正确、适宜。	30分	
4	成果的维持与巩固	查看记录现场验证	(1) 小组活动课题目标达成, 有验证依据; (2) 改进的有效措施已纳入有关标准或制度; (3) 现场已按新标准或者制度作业, 成果巩固保持在较好水准; (4) 活动成果应用于生产和服务实践, 取得效果, 其他相类似岗位、部门有推广借鉴。	20分	
5	质量管理小组教育	提问或考试	(1) 小组成员掌握质量管理小组活动内涵与活动程序; (2) 小组成员对方法的掌握程度和水平; (3) 通过本次活动, 小组成员质量管理知识和技能水平得到提升。	10分	
总体评价				总得分	

评委签名:

年 月 日

附表二

问题解决型课题成果资料评审表

报名序号 / 小组名称:

课题名称:

序号	评审项目	评审内容	分值	得分
1	选题	(1) 课题介绍, 对课题特点的描述及和课题相关的一些图片、参数。2分 (2) 小组概况介绍; 2分 (3) 所选课题应与上级方针目标相结合, 或是本小组现场急需解决的问题; 2分 (4) 课题名称要简洁明确, 直接针对所存在的问题; 1分 (5) 选题的理由要充分, 通过数据和事实说明和要求的差距; 2分 (6) 现状调查或目标可行性分析充分, 并通过分析已明确问题症结所在; 5分 (7) 现状调查为制定目标提供了依据; 3分 (8) 目标设定有依据、可测量; 3分 (9) 工具运用正确、适宜。5分	25	
2	原因分析	(1) 应针对问题症结分析原因, 因果关系要明确、清楚; 4分 (2) 原因要分析透彻, 一直分析到可直接采取对策的程度; 5分 (3) 主要原因要从末端因素中选取; 3分 (4) 应对所有末端因素逐一确认, 将末端因素对问题症结的影响程度作为判定主要原因的依据, 并且是用数据、事实客观地证明是主要原因; 12分 (5) 工具运用正确、适宜。6分	30	
3	对策与实施	(1) 针对所确定的主要原因, 逐条提出对策, 必要时进行对策多方案选择; 4分 (2) 对策应按“5W1H”的原则制定; 5分 (3) 要按对策表逐条实施, 实施后检查对策目标是否完成; 8分 (4) 工具运用正确、适宜。3分	20	
4	效果	(1) 取得效果后与实施前的现状比较, 确认改进的有效性, 与所制订的目标比较, 检查是否已达到; 3分 (2) 必要时进行经济效益或社会效益总结、实事求是、计算数据准确; 2分 (3) 实施后的有效措施已纳入有关标准, 并按新标准实施; 3分 (4) 必要时验证改进后的效果、维持巩固在良好的水准, 并有数据依据; 2分 (5) 从专业技术、管理技术和小组素质等三个方面总结, 并选择下一个课题; 2分 (6) 工具运用正确、适宜。3分	15	
5	特点	(4) 小组课题体现“小、实、活、新”的特色。4分 (5) 统计方法应用有创新和效果。6分	10	
	总体评价		总得分	

评委签名:

年 月 日

附表三

创新型课题成果资料评审表

报名序号 / 小组名称:

课题名称:

序号	评审项目	评审内容	分值	得分
1	选题	(1) 课题介绍, 对课题特点的描述及和课题相关的一些图片、参数。3分 (2) 小组概况介绍; 2分 (3) 题目选定是否有创新; 7分 (4) 选题借鉴已有的知识和经验等; 6分 (5) 目标具挑战性, 有量化的目标和可行性分析。7分	25	
2	提出方案 确定最佳 方案	(1) 充分、广泛地提出方案, 提出的总体方案具有独立性, 分级方案具有可比性。7分 (2) 方案分解应逐层展开到可以实施的具体方案; 7分 (3) 用事实和数据对经过整理的方案进行逐一分析、论证和评价; 6分 (4) 用现场验证、试验和调查分析的方式确定最佳方案; 5分 (5) 工具运用正确、适宜。5分	30	
3	对策 与实施	(1) 针对在最佳方案分解中确定的可实施的具体方案, 逐项制定对策; 3分 (2) 按“5W1H”的原则制订对策表, 对策明确、对策目标可测量、措施具体; 5分 (3) 按照制定的对策表逐条实施方案; 5分 (4) 每条方案措施实施后, 检查相应对策目标的实施效果及其有效性, 必要时调整、修正措施; 3分 (5) 工具运用正确、适宜。4分	20	
4	效果	(1) 检查小组设定目标, 确认课题目标的完成情况; 5分 (2) 必要时, 确认小组创新成果的经济效益或社会效益; 3分 (3) 有推广价值的创新成果进行标准化; 一次性的成果资料整理存档; 5分 (4) 从专业技术、管理技术和小组素质等三个方面进行总结, 并选择下一个课题。2分	15	
5	特点	充分体现小组成员的创造性, 成果有启发和借鉴意义。10分	10	
	总体 评价		总得分	

评委签名:

年 月 日

附表四

天津市建设系统质量管理小组活动成果资料评审汇总表

报名序号	单位名称	小组名称	课题名称	发布人	资料分				平均分	备注
					专家 1	专家 2	专家...	专家 N		

评审企业：（公章）

评委签名：

年 月 日

附表五

问题解决型课题成果发布评审表

报名序号 / 小组名称:

课题名称:

序号	评审项目	评审内容	分值	得分
1	选题	(1) 课题介绍,对课题特点的描述及和课题相关的一些图片、参数。2分 (2) 小组概况介绍;2分 (3) 所选课题应与上级方针目标相结合,或是本小组现场急需解决的问题;2分 (4) 课题名称要简洁明确,直接针对所存在的问题;1分 (5) 选题的理由要充分,通过数据和事实说明和要求的差距;2分 (6) 现状调查或目标可行性分析充分,并通过分析已明确问题症结所在;4分 (7) 现状调查为制定目标提供了依据;2分 (8) 目标设定有依据、可测量;2分 (9) 工具运用正确、适宜。3分	20	
2	原因分析	(1) 应针对问题症结来分析原因,因果关系要明确、清楚;4分 (2) 原因要分析透彻,一直分析到可直接采取对策的程度;5分 (3) 主要原因要从末端因素中选取;3分 (4) 应对所有末端因素逐一确认,将末端因素对问题症结的影响程度作为判定主要原因的依据,并且是用数据、事实客观地证明是主要原因;12分 (5) 工具运用正确、适宜。6分	30	
3	对策与实施	(1) 应针对所确定的主要原因,逐条提出对策,必要时进行对策多方案选择;4分 (2) 对策应按“5W1H”的原则制定;5分 (3) 要按对策表逐条实施,实施后检查对策目标是否完成;8分 (4) 工具运用正确、适宜。3分	20	
4	效果	(1) 取得效果后与实施前的现状比较,确认改进的有效性,与所制订的目标比较,检查是否已达到;3分 (2) 必要时进行经济效益或社会效益总结、实事求是、计算数据准确;2分 (3) 实施后的有效措施已纳入有关标准,并按新标准实施;3分 (4) 必要时验证改进后的效果、维持巩固在良好的水准,并有数据依据;2分 (5) 从专业技术、管理技术和小组素质等三个方面进行总结,并选择下一个课题;2分 (6) 工具运用正确、适宜。3分	15	
5	发布	(1) 成果报告真实,有逻辑性;2分 (2) 成果报告通俗易懂,以图表、数据为主。2分 (3) 发表人应是小组成员,仪表端庄、仪态自然大方;2分 (4) 吐字清晰,声音洪亮、语言简洁、重点突出、讲成果;2分 (5) 配合模型、道具、动画、视频等,形式生动活泼。2分	10	
6	特点	(1) 小组课题体现“小、实、活、新”的特色。2分 (2) 统计方法应用有创新和效果。3分	5	
	总体评价		总得分	

评委签名:

年 月 日

附表六

创新型课题成果发布评审表

报名序号 / 小组名称:

课题名称:

序号	评审项目	评审内容	分值	得分
1	选题	(1) 课题介绍, 对课题特点的描述及和课题相关的一些图片、参数。3分 (2) 小组概况介绍; 2分 (3) 题目选定是否有创新; 5分 (4) 选题借鉴已有的知识和经验等; 5分 (5) 目标具挑战性, 有量化的目标和可行性分析。5分	20	
2	提出方案 确定最佳 方案	(1) 应充分、广泛地提出方案, 提出的总体方案具有独立性, 分级方案具有可比性。7分 (2) 方案分解应逐层展开到可以实施的具体方案; 7分 (3) 用事实和数据对经过整理的方案进行逐一分析、论证和评价; 6分 (4) 用现场验证、试验和调查分析的方式确定最佳方案; 5分 (5) 工具运用正确、适宜。5分	30	
3	对策 与实施	(1) 针对在最佳方案分解中确定的可实施的具体方案, 逐项制定对策; 3分 (2) 按“5W1H”的原则制订对策表, 对策明确、对策目标可测量、措施具体; 6分 (3) 按照制定的对策表逐条实施方案; 5分 (4) 每条方案措施实施后, 检查相应对策目标的实施效果及其有效性, 必要时应调整、修正措施; 3分 (5) 工具运用正确、适宜。3分	20	
4	效果	(1) 检查小组设定目标, 确认课题目标的完成情况; 5分 (2) 必要时, 确认小组创新成果的经济效益和社会效益; 3分 (3) 有推广价值的创新成果进行标准化; 一次性的成果资料整理存档; 5分 (4) 从专业技术、管理技术和小组素质等三个方面进行总结, 并选择下一个课题。2分	15	
5	发布	(1) 成果报告真实, 有逻辑性; 2分 (2) 成果报告通俗易懂, 以图、表、数据为主。2分 (3) 发言人应是小组成员, 仪表端庄、仪态自然大方; 2分 (4) 吐字清晰, 声音洪亮、语言简洁、重点突出、讲成果; 2分 (5) 配合模型、道具、动画、视频等, 形式生动活泼。2分	10	
6	特点	充分体现小组成员的创造性, 成果有启发和借鉴意义。5分	5	
总体 评价			总得分	

评委签名:

年 月 日

附表七

天津市建设系统质量管理小组活动成果预评审结果汇总表

发布序号	单位名称	小组名称	课题名称	发布人	预评审发布得分				平均分	备注 推荐、三等奖、淘汰
					专家 1	专家 2	专家 3...	专家 N		

预评审单位（公章）：

评委签名：

年 月 日

附表八

天津市建设系统质量管理小组活动成果发表成绩汇总表

发布序号	单位名称	小组名称	课题名称	发布人	现场发布得分	得分率	备注

评委签名

年 月 日

